

## THE TOPICAL PROBLEMS OF LINGUOPERSONOLOGICAL RESEARCH

**Abstract:** The topical problems of linguopersonology as a new integrative branch of linguistics are determination of an essence of a language personality, establishment and description of its various types, elaboration of unified principles, methods, technique of analysis of this phenomenon, its modeling. Further intensification of linguopersonological research in various aspects will contribute to a comprehensive study of linguistic personality.

---

### Author information:

**Yuliia Kravtsova**

Proff., Doctor of Philological Sciences  
National Pedagogical Dragomanov University

✉ [mary-zaharova@yandex.ru](mailto:mary-zaharova@yandex.ru)

🌐 Ukraine

### Keywords:

linguopersonology, language personality, model of language personality.

В современной лингвистике одной из важнейших проблем является исследование языковой личности, теоретические основы которого были заложены в трудах В. Гумбольдта, А. А. Потебни, Н. С. Трубецкого, Л. Вайсгербера, В. В. Виноградова, Г. О. Винокура и др. Теория языковой личности продолжает плодотворно развиваться в работах Ю. Н. Караулова, В. П. Нерознака, Л. П. Клобуковой, К. Ф. Седова, С. Г. Воркачева, Е. В. Иванцовой, Л. А. Шестак, Н. Д. Голева, В. И. Карасика, И. А. Сеницы, Л. Н. Чуриловой и др. Языковая личность, изучаемая в разных аспектах, стала базовым объектом новой междисциплинарной отрасли языкознания – лингвистической персонологии [8], что обусловлено, с одной стороны, “интегративными процессами в области гуманитарного знания, антропоцентризмом современной науки в целом”, а с другой – “объективной логикой развития языкознания” [5, с. 78]. Лингвоперсонология, возникшая на рубеже XX–XXI вв., активно формируется как самостоятельная научная дисциплина, однако существует еще немало дискуссионных вопросов.

Анализ лингвоперсонологических исследований позволил выделить следующие их направления: 1) лингводидактическое: языковая личность, рассматриваемая в коммуникативно-деятельностном аспекте, исследуется во взаимодействии с социальной средой, которая стимулирует ее развитие и формирует готовность к самосовершенствованию (Г. И. Богин, Л. П. Клобукова, Г. И. Быкова и др.); 2) лингвокультурологическое: языковая личность носителя лингвокультуры (полилекта) трактуется как совокупность определенных (языковой, когнитивной, прагматической) характеристик и разрабатываются ее различные модели (Ю. Н. Караулов, В. И. Карасик, Т. Н. Снитко, С. Г. Воркачев и др.); 3) лингвопоэтическое: изучается языковая личность писателя как носителя идиолекта (Н. А. Кожевникова, Н. С. Болотнова, Л. Н. Чурилова, Ю. В. Кравцова и др.); 4) социолингвистическое: исследуется языковая личность носителя какого-либо социолекта (Л. П. Крысин, О. А. Казакова, Е. В. Иванцова, И. А. Сеница и др.); 5) психолингвистическое: анализируются психические свойства языковой личности (А. А. Залевская, В. П. Белянин и др.). Необходимо отметить, что в последнее время в рамках разных направлений лингвоперсонологии все чаще рассматриваются различные типы языковых личностей [2; 3; 4; 7], представляющие собой определенный социолект (языковая личность учителя, ученого, политика и др.), обобщенный языковой “портрет” той или иной социальной категории – профессиональной, возрастной, гендерной и т.п.

К актуальным проблемам лингвоперсонологических исследований, на наш взгляд, относятся следующие: определение сущности языковой личности; установление и описание

различных ее типов; разработка общих принципов и методов, единой методики анализа языковой личности; моделирование данного объекта.

Понятие языковой личности, введенное В. В. Виноградовым, получило теоретическое обоснование в современном языкознании, однако имеются различные точки зрения на ее сущность и соответственно разные дефиниции: совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (Ю. Н. Караулов); человек как носитель языка, взятый со стороны его способности к речевой деятельности (С. Г. Воркачев); человек, участвующий в коммуникации (В. И. Карасик); многокомпонентная парадигма речевых личностей, владеющих разными коммуникативно-языковыми подсистемами и пользующихся ими в зависимости от тех или иных социальных функций общения (Л. П. Клобукова) и др. В связи с неоднозначностью толкования этого понятия в лингвоперсонологических исследованиях наблюдается разнородность изучаемых объектов (предметов): это разные типы языковых личностей – идиолектные (конструкты, формируемые исследователями на основе определенных идиолектов, дискурсов) и полилектные (“коллективные” языковые личности той или иной социальной группы). Выбор объекта, как правило, детерминирован научными интересами и квалификацией исследователя. В целом, определяя личность как языковую, ученые характеризуют способности человека (субъекта, индивида, носителя языка) к речемыслительным действиям, поэтому данные определения не исключают, а скорее дополняют друг друга и подчеркивают те или иные свойства этого сложного феномена.

За последнее время появились различные понятия, раскрывающие природу языковой личности как лингвистической категории: полилектная и идиолектная личность (В. П. Нерознак); языковая и речевая личность (Л. П. Клобукова, Ю. Е. Прохоров); этносемантическая (словарная, собственно языковая), речевая и коммуникативная личность (С. Г. Воркачев, В. И. Карасик, В. В. Красных); элитарная языковая личность (О. Б. Сиротинина, Т. В. Кочеткова) и др. Такая дифференциация составляющих компонентов языковой личности, или ее типов, относительно условна и вызвана в большей мере потребностью в специальном научном исследовании разных проявлений носителя языка. Как отмечают некоторые лингвисты [1; 4; 5], человек в момент речевой деятельности выступает одновременно как этносемантическая (собственно языковая), речевая и коммуникативная личность.

В лингвоперсонологии сложились определенные подходы к изучению языковой личности как таковой и разных ее типов, однако вопрос о методологии новой отрасли лингвистики пока остается открытым. Работы, посвященные этой проблеме, немногочисленны, поэтому “не сформирован круг методов данной области знания, отсутствует их единая трактовка и систематическое описание” [4, с. 80]. К методологическим трудностям изучения языковой личности на основе анализа ее индивидуальной речи, по нашему мнению, относятся: критерии выбора объекта (предмета) исследования и отбора эмпирического материала; методы и методики изучения языковой личности. В настоящее время методология лингвоперсонологии базируется на традиционных общенаучных, собственно лингвистических и заимствованных из смежных дисциплин методах, которые приемлемы для изучения данного феномена.

Важнейшей проблемой теории языковой личности является методика ее анализа и описания. Так, еще в трудах В. В. Виноградова были представлены отдельные “опыты описания” языковой личности автора (А. С. Пушкина, А. Ахматовой и др.). Методика моделирования языковой личности, разработанная Г. И. Богиним (1984) в лингводидактическом аспекте, отличается сложностью и недостаточной четкостью параметризации. Его модель включала шестьдесят компонентов, полученных путем перемножения трех параметров: языковые навыки (фонетические, лексические, грамматические); виды речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо); параметры развития языковой личности, предложенные ученым (правильность, интериоризация, насыщенность, адекватный выбор, адекватный синтез). Кроме того, он выделил два основных признака языковой личности – языковую способность и коммуникативную (речевую) компетенцию. Таким образом, в концепции Г. И. Богина языковая личность (“человек говорящий”) рассматривалась в коммуникативно-деятельностном аспекте.

Наиболее распространенной в лингвоперсонологии является методика моделирования языковой личности Ю. Н. Караулова (1987, 1989). В его модели, как известно, выделяется три базовых уровня: 1) вербально-семантический; 2) лингвокогнитивный; 3) мотивационный. В качестве критериев их выделения выступают типовые единицы – слова, концепты и коммуникативно-деятельностные потребности, отношения между этими единицами и

стереотипы их объединения в определенные комплексы. Эта трехуровневая модель позволяет рассматривать разнообразные качественные признаки языковой личности в рамках трех существенных характеристик – собственно языковой (вербально-семантической), когнитивной (познавательной) и прагматической (мотивационной). Данная модель, имеющая определенную степень абстракции, широко используется в разных исследованиях. Необходимо отметить, что практически все современные концепции языковой личности – это интерпретации модели Ю. Н. Караулова, так как она дает возможность осуществлять исследование той или иной языковой личности путем построения национальной, социальной или индивидуальной модели. Так, на ее основе автором статьи разработана модель языковой личности писателя (в частности, поэта-прозаика, владеющего двумя формами словесного искусства), которая включает следующие параметры: 1) собственно языковой (языковая компетенция: уровень владения языком; индивидуальный выбор языковых средств; ориентация на “память” слова; использование “близнечных” контекстов и др.); 2) лингвокогнитивный (интеллектуальные способности: особенности познавательно-мыслительной деятельности; уровень и специфика образного мышления); 3) лингвокультурологический (этно- и социокультурная компетенция: степень освоения концептосферы данного этнокультурного сообщества; умение адекватно интерпретировать значимые для социума события; способы репрезентации действительности в поэзии и / или прозе); 4) художественно-эстетический (система художественных ценностей и творческих принципов: следование определенным литературным традициям; способность к индивидуально-специфическому видению мира; разнообразие способов художественного отражения действительности в поэзии и / или прозе; использование тех или иных стилистических приемов); 5) мотивационный (специфика творческой интерпретации приобретенного опыта: умение выразить личностное отношение к различным социокультурным явлениям; выбор объектов художественного осмысления; субъективная оценка описываемого) [6, с. 140–141]. Таким образом, разработка универсальной методики анализа языковой личности продолжается.

Постепенное накопление теоретического и эмпирического материала, его анализ и систематизация, обобщение и совершенствование методик описания языковой личности, последующая их унификация в дальнейшем должны привести к окончательному становлению данной отрасли языкознания. Кроме того, в стадии формирования находятся специфические методы лингвоперсонологии: моделирование языковой личности, получившее теоретическое обоснование в работах Ю. Н. Караулова, и языковое (речевое) портретирование, характерное преимущественно для лингвопоэтических и социолингвистических исследований. Перспективным представляется описание как идиолектных языковых личностей, так и разных этнокультурных или социальных их типов. Для большинства работ, в которых затрагиваются различные аспекты данного феномена, характерным является тот факт, что сам объект научного осмысления анализируется и описывается уже в статике, поэтому динамическое описание формирования языковой личности, выявление и обоснование условий и факторов, определяющих этот процесс, также может иметь перспективы.

К важнейшим задачам лингвоперсонологии можно отнести следующие: унификация терминологии и уточнение дефиниций; комплексное исследование языковой личности и определение ее национально-культурной специфики; выявление индивидуальных особенностей проявления исследуемого объекта на материале различных идиолектов; сопоставительное изучение языковых личностей на материале разных этнокультур.

Таким образом, языковая личность как объект лингвоперсонологии изучается в лингводидактическом, лингвокультурологическом, лингвопоэтическом, социолингвистическом и психолингвистическом аспектах. Разработаны основные принципы и методы, различные методики анализа и описания языковой личности, сформирован категориально-понятийный аппарат, накоплен определенный эмпирический материал, однако вследствие сложности и многогранности данного феномена многие вопросы остаются открытыми и требуют дальнейшего осмысления. К актуальным проблемам лингвоперсонологических исследований относится установление сущности и типов языковой личности, разработка единой методики ее анализа и моделирования. Перспективным представляется изучение идиолектных языковых личностей, разных этнокультурных и социальных их типов.

#### References:

1. *Vorkachev S. G. Lingvokulturologiya, yazykovaya lichnost, koncept: stanovlenie antropocentricheskoy paradigmy v yazykoznanii // Filologicheskie nauki. 2001. № 1. S. 64–72.*

2. *Ivancova E. V.* Problemy formirovaniya metodologicheskikh osnov lingvopersonologii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. 2008. № 3 (4). S. 80–86.
3. *Ivancova E. V.* Lingvopersonologiya: osnovy teorii yazykovoj lichnosti. Tomsk, 2010.
4. *Karasik V. I.* Yazykovoj krug: lichnost, koncepty, diskurs. Moskva, 2004.
5. *Karasik V. I.* Diskursivnaya personologiya // Yazyk, kommunikaciya i socialnaya sreda. Voronezh, 2007. Vyp. 7. S. 78–86.
6. *Kravcova Yu. V.* Metaforicheskoe modelirovanie mira v hudozhestvennom tekste: semantiko-kognitivnyj analiz. Kiev, 2014.
7. *Lingvopersonologiya: tipy yazykovyh lichnostej i lichnostno-orientirovannoe obuchenie* / pod red. N. D. Goleva, N. V. Sajkovej, E. P. Homich. Barnaul; Kemerovo, 2006.
8. *Neroznak V. P.* Lingvisticheskaya personologiya: k opredeleniyu statusa discipliny // Yazyk. Poehtika. Perevod. Moskva, 1996. Vyp. 426. S. 112–116.